

FGV DIREITO SP
MESTRADO PROFISSIONAL EM DIREITO
MEDIAÇÃO E ARBITRAGEM

EMENTA DA DISCIPLINA

A disciplina objetiva desenvolver habilidades relacionadas aos métodos privados de solução de conflitos, especialmente a mediação e a arbitragem, com debates avançados não apenas sobre técnicas e conceitos fundamentais, mas também sobre casos práticos e decisões paradigmáticas em relação a esses mecanismos de solução de disputas.

As habilidades a serem trabalhadas incluem o desenvolvimento de estratégias para a solução de problemas complexos, a redação de cláusulas contratuais de solução de conflitos, análise de jurisprudência, além de avaliação dos impactos de novos marcos legais em relação à mediação e arbitragem.

A metodologia do curso será participativa, a partir de casos e exercícios práticos que demandam o posicionamento dos alunos (perspectiva “de onde” falam), fazendo uso das metodologias de *problem based learning (PBL)* e diálogo socrático. Os casos e situações-problemas serão disponibilizados aos alunos no início de cada aula, de forma que apenas a leitura dos textos obrigatórios terá que ser feita previamente às aulas. Os cenários práticos serão desenvolvidos a partir de um olhar interdisciplinar, considerando também o direito material em disputa.

Os exercícios realizados a partir das situações-problema gerarão produtos a serem entregues em sala de aula, individual ou coletivamente. Em alguns casos, poderão ser realizados *role-play* ou simulação, com assunção de posições pelos alunos, como parte do exercício. Esses exercícios feitos em sala de aula corresponderão à avaliação continuada do curso.

A disciplina relaciona-se com as linhas de pesquisa da professora, que tem lecionado e desenvolvido pesquisas empíricas sobre mediação e arbitragem, além de atuar profissionalmente nessas áreas.

PROGRAMA DE AULAS

1	08/05/17	Arte ou Ciência? Estratégias para a escolha do mecanismo de solução de conflitos mais adequado ao caso concreto
Sinopse da aula		Diferentes matrizes com critérios para a escolha do método de solução de conflitos mais adequado ao caso concreto, abordando-se as vantagens e desvantagens de cada método, além de técnicas para redação de cláusulas de solução de disputas, a partir do caso prático Renault vs. Cacao.
Leitura obrigatória		SANDER, Frank E. A., ROZDEICZER, Lukasz. Matching cases and dispute resolution procedures: detailed analysis leading to a mediation centered approach. Harvard Negotiation Law Review, vol. 11, 2006, pp. 1-41 (disponível em www.heinonline.org - acessar conectado à rede da FGV DIREITO SP).
Leitura complementar		PAULSSON, Jan; RAWDING, Nigel; REED, Lucy. The Freshfields Guide to Arbitration Clauses in International Contracts, Third Edition, Kluwer Law International, 2010 (disponível no Kluwer Arbitration - acessar conectado à rede da FGV DIREITO SP). GABBAY, Daniela Monteiro; MAZZONETTO, Nathalia, KOBAYASHI, Patricia Shiguemi. Desafios e Cuidados na Redação de Cláusulas de Arbitragem. In: BASSO, Maristela; POLIDO, Fabrício Bertini Pasquot (org.), Arbitragem Comercial: princípios, instituições e procedimentos - A prática do CAM-CCBC, São Paulo: Marcial Pons, 2013, p. 93-130.

2	15/05/17	Mediação: técnicas e fundamentos. Onde estamos e para onde vamos com os novos marcos legais?
Sinopse da aula	Técnicas e fundamentos da mediação (que serão abordados a partir de simulação), com foco na mediação extrajudicial e nos impactos dos novos horizontes normativos.	
Leitura obrigatória	WATANABE, Kazuo. GABBAY, Daniela Monteiro. O Pacto de Mediação Empresarial. Revista Brasileira de Arbitragem, Vol XII, Number 46, Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International; Curitiba: Comitê Brasileiro de Arbitragem, 2015, pp. 7-19. Lei de Mediação (Lei 13.140/2015) e Novo CPC (artigos 165-175 e art. 334)	
Leitura complementar	GABBAY, Daniela Monteiro. Mediação de conflitos no âmbito jurídico: o crescimento da mediação empresarial no Brasil. Cadernos FGV Projetos, v. 26, p. 62-75, 2015. GABBAY, Daniela Monteiro; MANGE, FLAVIA FOZ. Negociação: técnicas, fases e elementos. In LUCHIARI, Valeria Ferioli Lagarta (Org.). Conciliação e Mediação: ensino em construção. São Paulo: IPAM, 2017 (no prelo) – o texto será disponibilizado pela professora/autora.	

3	22/05/17	Desenhando sistemas customizados de solução de disputas para casos complexos
Sinopse da aula	Como combinar diferentes mecanismos de solução de conflitos e customizá-los para fazer frente a uma situação complexa? Estudo de casos no âmbito privado (demandas indenizatórias em grandes acidentes e no caso de danos causados por cartéis) e de direito público (demandas envolvendo o Poder Público, no polo ativo ou passivo do processo)	
Leitura obrigatória	CUNHA, Luciana Gross; GABBAY, Daniela Monteiro (Coord.). O desenho de sistemas de resolução alternativa de disputa para conflitos de interesse público. FGV/SP. Série Pensando o Direito n. 38/2011, pp. 13-17, 81-88. GABBAY, Daniela Monteiro. PASTORE, Ricardo Ferreira. Demandas indenizatórias por danos causados por cartéis no Brasil um campo fértil aos mecanismos consensuais de solução de conflitos. Revista de Arbitragem e Mediação, v. 43, p. 171-207, 2014.	
Leitura complementar	FALECK, Diego. Introdução ao Design de Sistema de Disputas: Câmara de Indenização 3054. Revista Brasileira de Arbitragem. n. 23, p. 7-32. jul./ago./set. 2009. ACKERMAN, Robert M., The September 11th Victim Compensation Fund: An Effective Administrative Response to a National Tragedy, Harvard Negotiation Law Review, vol. 10, 2005, pp. 135-229.	

4	29/05/17	Arbitragem: fundamentos e princípios, autonomia da vontade e constitucionalidade
Sinopse da aula	Princípios, Convenção de arbitragem, Arbitrabilidade, Competência-Competência, e Constitucionalidade da Lei de Arbitragem.	
Leitura obrigatória	Julgado STF (SEC 5.206-7/EP): caso MBV vs. Resil (trechos selecionados). Ementa (pp. 958 a 960). Relatório (pp. 973 a 985), Voto Min. Nelson Jobim (pp. 1054 a 1071), Voto Min. Relator Sepulveda Pertence (pp. 986 a 1.015). CARMONA, Carlos Alberto. Arbitragem e processo: um comentário à Lei n. 9.307/96. 3. ed. rev. atual. e ampl. São Paulo: Atlas, 2009, comentários ao arts. 1º, 3º, 19º 21º da Lei 9.307/96, pp. 31-39, 77-85, 278-282, 289-302.	
Leitura complementar	Vídeo sugerido para assistir antes da aula: Final do Moot em Viena, 2015: https://www.youtube.com/watch?v=94Q1tV_DT8g	

5	05/06/17	Mediação e Arbitragem envolvendo o Poder Público
Sinopse da aula	Análise da Arbitragem e Mediação em Contratos envolvendo o Poder Público. O que dizem os novos marcos legais. Peculiaridades do procedimento: características e desafios. Poder Público como grande litigante. A edição de resoluções, regulamentos e cláusulas modelo. Precedentes judiciais e posição do TCU.	
Leitura obrigatória	<p>MEDIAÇÃO: STF, AÇÃO CÍVEL ORIGINÁRIA 2.536-RJ, Rel. Min. Luiz Fux, j. 01.12.2014 (Captação de Águas do Rio Paraíba do Sul pelo Estado de São Paulo para o abastecimento do Sistema Cantareira).</p> <p>ARBITRAGEM: Análise do Compromisso arbitral no caso CODESP-LIBRA e do Decreto dos Portos (Dec. 8465/15) Precedentes do STJ: acórdãos no REsp 612.439-RS (Caso CEEE vs. AES Uruguaiana) e REsp 904.813/PR (Caso Compagás vs. Consórcio Carioca Passareli)</p>	
Leitura complementar	<p>LEMES, Selma Maria Ferreira. Arbitragem na Administração Pública. Quartier Latin, 2007, pp. 19-58.</p> <p>SALLES, Carlos Alberto de. Arbitragem em Contratos Administrativos. Rio de Janeiro: Forense, 2011, pp. 221-266.</p> <p>TAKAHASHI, Bruno. GABBAY, Daniela Monteiro. Desenho de Sistemas e Mecanismos Consensuais de Solução de Conflitos na Justiça Federal: uma Introdução. In Justiça Federal: inovações nos mecanismos consensuais de solução de conflitos (Coord.). Brasília/DF: Gazeta Jurídica, 2014, pp. 3-33.</p>	

6	12/06/17	Flexibilidade procedimental e negociação do procedimento na arbitragem e mediação: quais são os limites?
Sinopse da aula	Regulação e flexibilidade procedimental na mediação e arbitragem. Quais são os limites da negociação do procedimento? Diferenças entre os sistemas de <i>civil law</i> e <i>common law</i> . Devo processo legal. Autonomia da vontade vs. Poder decisório dos árbitros. Exercício envolvendo o caso Libra.	
Leitura obrigatória	2016 UNCITRAL Notes on Organizing Arbitral Proceedings, pp. 4-34 Pre-release publication disponível em http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/arb-notes/arb-notes-2016-e-pre-release.pdf	
Leitura complementar	<p>KAUFMANN-KOHLER, Gabrielle. Soft Law in International Arbitration: Codification and Normativity. Journal of International Dispute Settlement, (2010), pp. 1–17, disponível em http://lk-k.com/wp-content/uploads/Soft-Law-in-International-Arbitration-Codification-and-Normativity.pdf</p> <p>MANGE, Flávia Foz, <i>Processo Arbitral: aspectos transnacionais</i>, São Paulo: Quartier Latin, 2013, pp. 127-139; 195-204.</p> <p>MONTORO, Marcos André Franco. Flexibilidade do procedimento arbitral. Tese (Doutorado). Orientador: Prof. Dr. Carlos Alberto Carmona, Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo. São Paulo, 2010</p>	

7	19/06/17	Arbitragem e Judiciário: relação de cooperação
Sinopse da aula	Pontos de contato entre arbitragem e processo judicial previstos na lei, a partir de pesquisa empírico-jurisprudencial realizada pela FGV DIREITO SP e CBAR. Exercício: alunos irão pesquisar novos julgados em um dos sete temas pesquisados, contribuindo para a atualização dos dados da pesquisa.	
Leitura obrigatória	GABBAY, Daniela Monteiro; ALVES, Rafael Francisco; LEMES, Selma Ferreira. Projeto de pesquisa: Arbitragem e Poder Judiciário. Parceria Institucional Acadêmico-Científica da Escola de Direito de São Paulo da Fundação Getúlio Vargas (DIREITO GV) e do Comitê Brasileiro de Arbitragem (CBAR). Revista Brasileira de Arbitragem, v. 19, 2008, pp. 7-23.	

	Relatório Preliminar da 2ª edição da pesquisa sobre Arbitragem e Judiciário, disponível em http://cbar.org.br/site/wp-content/uploads/2014/09/Pesquisa-Jurisprudência-CBAr-Relatório-Preliminar.pdf
Leitura complementar	Vídeo sugerido para assistir antes da aula: Breve história da arbitragem no Brasil: Um balanço dos 18 anos da lei de arbitragem http://youtu.be/DkCPNU9XjNw * Aula do dia 19/06 será antecipada ou repostada em outra data por conta da participação da professora em congresso do Law & Society.

8	26/06/17	Mesa de debates sobre os limites e desafios da mediação e arbitragem
Sinopse da aula	O objetivo é trazer à tona perspectiva crítica em relação aos métodos privados de solução de conflitos e seus principais desafios, levantando razões para utilizar ou não os mesmos. Os alunos elaborarão questões polêmicas que comporão um rol de perguntas a serem debatidas no último dia de aula. As melhores perguntas irão integrar o trabalho final. Assim, a avaliação será tanto da qualidade e problematização da pergunta, como do debate e do trabalho escrito.	
Leitura obrigatória	FISS, Contra o Acordo. In: SALLES, Carlos Alberto de. (Org.) Um novo Processo Civil: estudos norte-americanos sobre jurisdição, constituição e sociedade, São Paulo: Revista dos Tribunais, 2004, pp. 121-145.	
Leitura complementar	GRILLO, Trina. The mediation alternative: process dangers for women. Yale Law Journal, vol. 100, April, 1991, pp. 1545-1610. Disponível no Heinonline - acessar conectado à rede da FGV DIREITO SP) MENKEL-MEADOW, Carrie. Do the "Haves" Come out Ahead in Alternative Judicial Systems?: Repeat Players in ADR, 15 Ohio St. J. on Disp. Resol. 19, 1999-2000, pp. 19-61. Disponível no LexisNexis - acessar conectado à rede da FGV DIREITO SP.	

AVALIAÇÃO

Composição da avaliação

40%: avaliação continuada, tendo por base a análise dos casos práticos em sala de aula e os produtos entregues individualmente ou em grupo.

10%: participação na simulação e na mesa de debate.

50%: trabalho final

Forma da avaliação

Nota 1: Avaliação continuada – 40% da nota final.

Objetivo: Avaliar o desempenho dos alunos em sala de aula no decorrer do curso, com base na leitura dos textos obrigatórios e análise dos casos práticos, propiciando debate e troca de experiências.

Atividade: Participação nos debates em aula e entrega de um produto final da análise, individualmente ou em grupo

Nota 2: Participação na simulação e mesa final de debates – 10% da nota final.

Objetivo: Avaliar o engajamento dos alunos e participação na simulação e mesa final de debates.

Atividade: Leitura dos casos, assunção de papéis, avaliação de participação na simulação e na mesa final de debates (considerando o nível de problematização das questões elaboradas e a efetiva participação no debate).

Nota 3: Avaliação final escrita – 50% da nota final.

Objetivo: Avaliar se o aluno compreendeu o conteúdo do curso e consegue problematizar o mesmo, propondo soluções para questões polêmicas, com habilidades analíticas.

Atividade: A avaliação final será um trabalho relacionado à mesa de debates do último dia de aula. Serão selecionadas as 5 melhores questões enviadas pelos alunos, considerando a perspectiva crítica e o nível de problematização, para que escolham uma delas e desenvolvam o trabalho final, a partir de instruções que serão expostas previamente pelo professor.

$$\text{Média Final} = (\text{N1} \times 0,4) + (\text{N2} \times 0,1) + (\text{N3} \times 0,5)$$

PROFESSOR

Daniela Monteiro Gabbay

Mestre e Doutora em Processo Civil pela Faculdade de Direito da USP. Professora da graduação e pós-graduação da Escola de Direito de São Paulo da Fundação Getúlio Vargas (FGV DIREITO SP). Visiting fellow na Universidade de Yale (EUA) e na London School of Economics and Political Science (Inglaterra). Sócia do escritório Mange & Gabbay, com atuação nas áreas de solução de conflitos, mediação e arbitragem. Integra lista de mediadores e árbitros de Câmaras Brasileiras. Coordenadora Regional do Comitê Brasileiro de Arbitragem (CBAR). Autora de livros e artigos sobre processo civil, mediação e arbitragem.

BIBLIOGRAFIA

Leituras obrigatórias

CARMONA, Carlos Alberto. Arbitragem e processo: um comentário à Lei n. 9.307/96. 3. ed. rev. atual. e ampl. São Paulo: Atlas, 2009, comentários ao arts. 1º, 3º, 19º 21º da Lei 9.307/96, pp. 31-39, 77-85, 278-282, 289-302.

CUNHA, Luciana Gross; GABBAY, Daniela Monteiro (Coord.). O desenho de sistemas de resolução alternativa de disputa para conflitos de interesse público. FGV/SP. Série Pensando o Direito n. 38/2011, pp. 13-17, 81-88.

FISS, Contra o Acordo. In: SALLES, Carlos Alberto de. (Org.) Um novo Processo Civil: estudos norte-americanos sobre jurisdição, constituição e sociedade, São Paulo: Revista dos Tribunais, 2004, pp. 121-145.

GABBAY, Daniela Monteiro; ALVES, Rafael Francisco; LEMES, Selma Ferreira. Projeto de pesquisa: Arbitragem e Poder Judiciário. Parceria Institucional Acadêmico-Científica da Escola de Direito de São Paulo da Fundação Getúlio Vargas (DIREITO GV) e do Comitê Brasileiro de Arbitragem (CBAR). Revista Brasileira de Arbitragem, v. 19, 2008, pp. 7-23.

GABBAY, Daniela Monteiro. PASTORE, Ricardo Ferreira. Demandas indenizatórias por danos causados por cartéis no Brasil um campo fértil aos mecanismos consensuais de solução de conflitos. Revista de Arbitragem e Mediação, v. 43, p. 171-207, 2014.

SANDER, Frank E. A., ROZDEICZER, Lukasz. Matching cases and dispute resolution procedures: detailed analysis leading to a mediation centered approach. Harvard Negotiation Law Review, vol. 11, 2006, pp. 1-41 (disponível em www.heinonline.org - acessar conectado à rede da FGV DIREITO SP).

WATANABE, Kazuo. GABBAY, Daniela Monteiro. O Pacto de Mediação Empresarial. Revista Brasileira

de Arbitragem, Vol XII, Number 46, Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International; Curitiba: Comitê Brasileiro de Arbitragem, 2015, pp. 7-19.

2016 UNCITRAL Notes on Organizing Arbitral Proceedings, pp. 4-34 Pre-release publication disponível em <http://www.uncitral.org/pdf/english/texts/arbitration/arb-notes/arb-notes-2016-e-pre-release.pdf>

Leituras complementares

ACKERMAN, Robert M., The September 11th Victim Compensation Fund: An Effective Administrative Response to a National Tragedy, *Harvard Negotiation Law Review*, vol. 10, 2005, pp. 135-229.

FALECK, Diego. Introdução ao Design de Sistema de Disputas: Câmara de Indenização 3054. *Revista Brasileira de Arbitragem*. n. 23, p. 7-32. jul./ago./set. 2009.

GABBAY, Daniela Monteiro. Mediação de conflitos no âmbito jurídico: o crescimento da mediação empresarial no Brasil. *Cadernos FGV Projetos*, v. 26, p. 62-75, 2015.

GABBAY, Daniela Monteiro; MAZZONETTO, Nathalia, KOBAYASHI, Patricia Shiguemi. Desafios e Cuidados na Redação de Cláusulas de Arbitragem. In: BASSO, Maristela; POLIDO, Fabrício Bertini Pasquot (org.), *Arbitragem Comercial: princípios, instituições e procedimentos - A prática do CAM-CCBC*, São Paulo: Marcial Pons, 2013, p. 93-130.

GABBAY, Daniela Monteiro; MANGE, FLAVIA FOZ. Negociação: técnicas, fases e elementos. In LUCHIARI, Valeria Ferioli Lagarta (Org.). *Conciliação e Mediação: ensino em construção*. São Paulo: IPAM, 2017 (no prelo).

GRILLO, Trina. The mediation alternative: process dangers for women. *Yale Law Journal*, vol. 100, April, 1991, pp. 1545-1610.

KAUFMANN-KOHLER, Gabrielle. Soft Law in International Arbitration: Codification and Normativity. *Journal of International Dispute Settlement*, (2010), pp. 1–17, disponível em <http://lk-k.com/wp-content/uploads/Soft-Law-in-International-Arbitration-Codification-and-Normativity.pdf>

LEMES, Selma Maria Ferreira. *Arbitragem na Administração Pública*. Quartier Latin, 2007, pp. 19-58.

MANGE, Flávia Foz, *Processo Arbitral: aspectos transnacionais*, São Paulo: Quartier Latin, 2013.

MENKEL-MEADOW, Carrie. Do the "Haves" Come out Ahead in Alternative Judicial Systems?: Repeat Players in ADR, *15 Ohio St. J. on Disp. Resol.* 19, 1999-2000, pp. 19-61. Disponível no LexisNexis - acessar conectado à rede da FGV DIREITO SP.

MONTORO, Marcos André Franco. Flexibilidade do procedimento arbitral. Tese (Doutorado). Orientador: Prof. Dr. Carlos Alberto Carmona, Faculdade de Direito da Universidade de São Paulo. São Paulo, 2010.

PAULSSON, Jan; RAWDING, Nigel; REED, Lucy. *The Freshfields Guide to Arbitration Clauses in International Contracts*, Third Edition, Kluwer Law International, 2010 (disponível no Kluwer Arbitration - acessar conectado à rede da FGV DIREITO SP).

SALLES, Carlos Alberto de. *Arbitragem em Contratos Administrativos*. Rio de Janeiro: Forense, 2011, pp. 221-266.

TAKAHASHI, Bruno. GABBAY, Daniela Monteiro. Desenho de Sistemas e Mecanismos Consensuais de Solução de Conflitos na Justiça Federal: uma Introdução. In *Justiça Federal: inovações nos mecanismos consensuais de solução de conflitos* (Coord.). Brasília/DF: Gazeta Jurídica, 2014, pp. 3-33.